

Guía integrada para detectar artículos en revistas depredadoras

Linda Castañeda

#guías

¿Por qué esta guía? Cada curso veo a estudiantes entregados que invierten horas buscando artículos “académicos” para sus TFG o TFM... y, sin darse cuenta, terminan citando revistas depredadoras. No pasa por falta de ganas ni de rigor: pasa porque estas revistas se disfrazan muy bien. Portales pulcros, DOIs relucientes y métricas que suenan impresionantes. Incluso para investigadores con experiencia puede ser difícil detectarlas a simple vista.

El objetivo Esta guía no pretende sermonearte —todos podemos equivocarnos—, sino darte herramientas prácticas y rápidas (≤ 10 min) para que compruebes la fiabilidad de una revista antes de incluirla en tu bibliografía. Si cada uno pone este pequeño filtro, reducimos el riesgo de propagar mala ciencia y protegemos la credibilidad de nuestro trabajo... y la de quienes vengan detrás.

Un esfuerzo colectivo Detectar revistas depredadoras no es “cazar infractores”; es cuidar el conocimiento que construimos juntos. Cuanto menos se citen, menos circularán sus artículos y más difícil será que engañen a la próxima generación de estudiantes.

Diseño bonito $\neq$ ciencia fiable

1. Checklist “macro” (revista) + “micro” (artículo)

Cómo usarlo: imprime esta tabla o tenla abierta mientras evalúas cada fuente. Si respondes “No” a cualquiera de las seis preguntas, busca otra referencia.

Paso	Pregunta clave	Acción exprés
A. Indexación real	¿Aparece en Web of Science, Scopus o DOAJ?	Busca el ISSN en Scimago y DOAJ
B. Métrica legítima	¿Usa IF de JCR, CiteScore o SJR?	Comprueba el dato en la plataforma oficial
C. Comité editorial	¿Editores con ORCID y publicaciones verificables?	Google Scholar / ORCID
D. APC y tiempos	¿Cuota clara y revisión > 4-6 semanas?	Lee la sección “About/Envíos”
E. Salud del sitio	¿Sin spam ni logos falsos?	Navega páginas internas
F. Artículo concreto	¿Método claro, referencias serias, DOI que funciona?	Abre el PDF y prueba el DOI

2. Herramientas de verificación rápida

Para cuando tengas poco tiempo y necesites datos objetivos.

Herramienta	¿Para qué sirve?	Resultado con los casos
Scimago Journal Rank	Confirma indexación en Scopus https://www.scimagojr.com/	No aparecen
DOAJ	Verifica acceso abierto legítimo https://doaj.org/	Ausentes
Think-Check-Submit	Checklist guiado (2 min) https://thinkchecksubmit.org/	DOI fallidos, APC opaca
Google Scholar	Trayectoria de autores/editors https://scholar.google.es/	Editores sin perfil académico

3. Plantilla de autodefensa

Imprime, pégala en el tablón del sitio donde trabajes o guardala como nota rápida. Completa antes de citar:

Paso	Pregunta en 1 frase
1. Indexada	¿La revista aparece en Scopus, Web of Science o DOAJ al buscar su ISSN?
2. Métrica fiable	¿Presume de IF (JCR), CiteScore o SJR que puedas comprobar en la web oficial?
3. Editores reales	¿El comité editorial tiene perfiles ORCID/Google Scholar visibles?
4. Proceso claro	¿Explica la tarifa (APC) y tarda ≥ 4 semanas en revisión?
5. Web limpia	¿El sitio está libre de spam y logos “de premio” sin enlace?
6. Artículo sólido	¿El DOI abre el PDF y la metodología y referencias son claras?

Regla rápida:

- 0–1 **✗** → probablemente seguro, pero revisa con calma.
- 2 **✗** o más → busca otra fuente.

Dedica 10 min a estas comprobaciones y evitarás que una revista depredadora arruine la credibilidad de tu TFG/TFM. ¡Comparte esta guía y protejamos juntos la buena ciencia!

Este material se ha preparado en tiempo récord y con recursos ajustados, pensando ante todo en ofrecer un apoyo inmediato a estudiantes. No es la referencia definitiva—quedan matices por pulir y recursos por añadir—, pero sí ofrece un punto de partida práctico para que reduzcas el riesgo de citar revistas depredadoras en tu TFG/TFM o artículo. Si descubres más pistas o herramientas, compártelas; así, entre todos, haremos que la próxima versión sea aún mejor.